



In data 20.06.2014

COPIA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Risposta ad interpellanze

L'anno duemilaquattordici, il giorno venti del mese di giugno alle ore 10,15 nella solita sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto.

Alla prima convocazione in sessione ordinaria, che è stata partecipata ai Signori Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

COGNOME E NOME	Presenti	Assenti
1. SCAPPATICCI Marco	X	
2. IONTA Simone	X	
3. BARTOLOMUCCI Ajmone	X	
4. ANDREUCCI Paula	X	
5. IACOBONE Fabio	X	
6. MANCINI Riccardo	X	
7. DE MARCO Fabrizio		X

Assegnati n° 7

Fra gli assenti giustificati (Art. 289 del T.U.L.C.P. 4/02/15, n° 148)
i signori consiglieri:

Presenti n° 6

In Carica n° 7

Assenti n° 1

Risultato che gli intervenuti sono in numero legale:

- Presiede il Sig. SCAPPATICCI Marco nella sua qualità di Sindaco.
- Assiste la Dott.ssa Antonietta ARUTA nella sua qualità di Segretario comunale.

Il Presidente dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto regolarmente iscritto all'ordine del giorno, premettendo che, sulla proposta della presente deliberazione:

- il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica,
- il responsabile di ragioneria, per quanto concerne la regolarità contabile,

ai sensi dell'art. 49 del D. Lgs. 18.08.2000, ha espresso parere favorevole

Letto, confermato e sottoscritto
IL PRESIDENTE
F.to Marco SCAPPATICCI

IL SEGRETARIO
F.to Dr.ssa Aruta Antonietta

PER COPIA CONFORME ALL'ORIGINALE

Picinisco, - 6 SET. 2014



IL RESPONSABILE DELL'ALBO
Claudio Perella

PUBBLICAZIONE n°

Ai sensi dell'art. 124 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, copia della presente deliberazione è stata pubblicata oggi all'Albo Pretorio del Comune per 15 giorni consecutivi.

Picinisco, - 6 SET. 2014



IL RESPONSABILE DELL'ALBO
(f.to Claudio Perella)

ESECUTIVITÀ

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____:

- decorsi dieci giorni dalla data di inizio della pubblicazione (art. 134, terzo comma, del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

Picinisco,

IL RESPONSABILE DELL'ALBO
F.to Claudio Perella

IL CONSIGLIO COMUNALE

Viste le interpellanze presentate dal Cons. Mancini con note prot 1167, 1168, 1169 del 23.4.2014 , allegate al presente verbale;

Udita la discussione di seguito riportata in sintesi:

- 1) In relazione all'interpellanza prot. n. 1168 il Sindaco riferisce che, per quanto attiene alle spese di viaggio, è stata data risposta scritta dalla Responsabile del Servizio Finanziario;

Il Consigliere Mancini fa rilevare che nell'elenco fornito dal Servizio Finanziario non vi sono spese di viaggio liquidate a suo favore e che la media delle sue spese telefoniche è di circa 40 € mensili;

Il Sindaco, per quanto attiene alla determina del Responsabile del Servizio di Polizia locale n. 153/2013, menzionata nella stessa interpellanza prot. n. 1168 asserisce che le spese impegnate riguardavano il viaggio effettuato per la promozione di prodotti tipici del territorio e che il viaggio con mezzi pubblici di linea sarebbe stato molto più dispendioso.

- 2) In relazione alle interpellanze prot. 1167 e 1169 , il Sindaco afferma che le determinazioni circa la quantificazione e la sospensione della tariffa per la fida pascolo potevano essere assunte dalla Giunta comunale e pertanto è stata adottata la deliberazione in questione.

Il Cons. Mancini replica che l'introito derivante dalle tariffe di cui trattasi poteva costituire un'entrata per il Comune, ma che non ve ne è traccia nel bilancio di previsione.

Il Sindaco dichiara che in considerazione della attuale crisi economica, si era ritenuto di rinviare l'applicazione della tariffa al gennaio 2014.

In margine Cons. Mancini introduce la discussione riguardante il mancato riconoscimento del marchio DOP per il "Pecorino di Picinisco".

Il Sindaco illustra brevemente le modalità di attribuzione del contrassegno e precisa che tale riconoscimento presuppone una serie di obblighi molto onerosi sia per la tenuta delle stalle che per i metodi di lavorazione.

Il Cons. Mancini afferma che si verificherà che il "Pecorino di Picinisco" sarà prodotto fuori dal territorio comunale (perché la DOP riguarda l'intero territorio), ma sarà molto difficile produrlo per i Piciniscani.

Il Cons. Mancini si dichiara non soddisfatto in relazione a tutte le interpellanze discusse.

PRENDE ATTO

Della avvenuta trattazione delle interpellanze presentate dal Cons. Mancini con note prot 1167, 1168, 1169 del 23.4.2014 , allegate al presente verbale, e della dichiarazione dell'interpellante riportata in narrativa.

